

MSN ホーム | Hotmail | ニュース | ショッピング | マネー | スペース

サインイン

Web 検索 :

検索

365日、  
積み重ねられた  
生活習慣 **365日のリアル**

発毛経過ムービーも公開中!  
発毛実感の365日  
詳しくはこちら

リーブ21

MSN コミュニティ



コミュニティ



コミュニティ ホーム | お気に入りのコミュニティ | 言語 | ヘルプ

### ⚠️ 重要なお知らせ

MSN コミュニティ サービスは、2009 年 2 月をもちまして終了させていただきます。MSN のオンライン コミュニティ パートナーである Multiply にコミュニティを移行できます。詳細については、こちらをご覧ください。

www. 文法レベルでの自然学会. jp

grammar@groups.msn.com

新着情報



標準の掲示板：雑談コーナー

掲示板の一覧を表示

今すぐ参加

◀ 前の話題 次 の話題 ▶

📧 返信を受信トレイに送信

Migration Message

文法レベルでの自然

定義の更新

中心問題群

中心問題解決案

思索の歴史

国際文法裁判所

標準の掲示板

物理論理学

宇田雄一語録

パンドラの電腦言語考

Web リンク集

[ツール]

返信	おすすめ	メッセージ 1 / 56
投稿者: 🤖 SourceCodeOf HumanGenome (元のメッセージ) 投稿日時: 2005/05/12 19:32		
「文法レベルでの自然」という学問分野の内容の充実に関係ないと思われる話は、なるべくここに集めましょう。		
「文法レベルでの自然」に関係ないばかりか学問にすら関係ないと思われる話も、		
当面は遠慮なく自由に書き込んで頂いて結構です。		
それで何か不都合が生じたら、そのときに改めて対策を考えます。		

◀ 最初の返信 ◀ 前へ 17-31 通を表示 : 総返信数 56 通 次へ ▶ 最新の返信 ▶

返信	おすすめ	メッセージ 17 / 56
投稿者: 🤖 SourceCodeOf HumanGenome 投稿日時: 2007/05/28 22:13		
唐突ですが、 僕の教説は、伝染病ではありません。 従って、それを O157 やハシカに喩えられる事は、 甚だ心外です。		
特定の誰かに向かって言っているわけではありません。		

返信	おすすめ	メッセージ 18 / 56
投稿者: 🤖 SourceCodeOf HumanGenome 投稿日時: 2007/06/05 19:57		
ダイエットパندا0さ〜ん、 見えますか〜？		
あっちの方は、大変な事に成っちゃいましたね。		
ところで、区体論なんだけど、 <<Psrt 1>> を読み終わった時点での僕の感想は、 「結局、もとのもくあみかあ」というものでした。		
みんな、一生懸命、新しい事を考え出そうとするんだけど…… 区体論は、何か、集合論から抜け出そうとして、 必死でもがいた挙句の果てに、		

自分は、まだ、集合論の中に居る事に気付いた、みたいな。

その後、自分の理解が足りないか、と思って、考え直して、区体論では、ラッセルのパラドクスだったか、そういった不都合が生じない、という点を、僕は、軽く見過ごしたり、忘れていたり、してる事に気が付き、その結果、やはり、区体論は進歩なのでは、と思いました。

その後、でも、集合を要素に持つ集合、というものを考えない、のでは、不都合の生じない範囲内で集合を要素に持つ集合を考える、という、数学の大切な部分を、切り捨ててはいないか？という疑問を持つようになりました。

今のところ、区体論についての僕の感想は、こんな感じです。

感想を聞かせていただければ、幸いです。

[返信](#)

[おすすめ](#)

メッセージ 19 / 56

投稿者:  ダイエットパンダ

投稿日時: 2007/06/06 1:23

まだ、なかなか理解してなくて、踏み込もうかどうしようか、と思っておりますが、その理論の上での数学の構築例をみてみたいと思いました。  
※きょうは少しのお酒と眠薬のんでしまっているので、このへんで…

[返信](#)

[おすすめ](#)

メッセージ 20 / 56

投稿者:  ダイエットパンダ

投稿日時: 2007/06/06 23:46

こんばんは、


>不都合の生じない範囲内で集合を要素に持つ集合を考える、

私も、べき集合という概念がやはり便利であるし、そういう考え方に慣れてしまっているのですが、ちょっと今は、とりあえず集合論に基づいた考え方でどうなるのか、をまず把握したいです。

[返信](#)

[おすすめ](#)

メッセージ 21 / 56

投稿者:  SourceCodeOf HumanGenome

投稿日時: 2007/06/08 22:42

>まだ、なかなか理解してなくて、踏み込もうかどうしようか、  
>と思っておりますが、  
>その理論の上での数学の構築例を>みてみたいと思いました。  
>※きょうは少しのお酒と眠薬のんでしまっているので、  
>このへんで…

どうも。お忙しい所すみません。

>こんばんは、  
<不都合の生じない範囲内で集合を要素に持つ集合を考える、  
>私も、べき集合という概念がやはり便利であるし、  
>そういう考え方に慣れてしまっているのですが、  
>ちょっと今は、とりあえず集合論に基づいた考え方でどうなるのか、  
>をまず把握したいです。

区体論は集合論に還元可能か？という問題ですか？


それは、区体論にとっての第一関門ですね。  
僕は<<Part 1>>しか読んでないので、  
僕には、それを見極めるのは無理です。  
ダイエットパンダさんに期待します。

僕の場合には、数学については、実用学派で、基礎論学派じゃあないので、  
べき集合よりも、たとえば、同値類や多価関数が重要です。  
矢印ベクトル概念は、同値類、を抜きにしては語れません。  
物理学では、ベクトルを値に持つ関数を考えますので、  
同値類という集合を値に持つ関数を考える事になります。  
という事は、その関数の値域は、集合を要素に持つ集合、という事になります。  
だから、集合を要素に持つ集合を考えてはいけない、という事に成ると、  
物理学への数学の応用において、不便極まり無い事に成りそうな気がします。

返信

おすすめ

メッセージ 22 / 56

投稿者:  SourceCodeOf HumanGenome


投稿日時: 2007/09/09 22:56

初歩的な場の方程式とかラグランジアンやハミルトニアン of 解説記事で、  
連結振動子のようなものに喩えて説明するものを、  
見た事があるのですが、  
物質の弾性体には弾性限界というものがあって、  
それを超える力が働くと破断しますが、  
時空の破断というものは考えられないのだろうか？  
SF で「時空の亀裂」といったような言葉を頻りに耳にするけれど、  
あれは、そういうものの事を言ってるのだろうか？  
場についての物理学でも非線形という言葉は良く聞きますが、  
時空が千切れる、という可能性も、もう誰か考えてるのかなあ？

返信

おすすめ

メッセージ 23 / 56

投稿者:  SourceCodeOf HumanGenome


投稿日時: 2007/09/28 12:13

北極と南極に巨大なエアコンを置いて地球を冷やせば、  
地球温暖化問題を解決出来るのではないかな？  
大気から吸い上げた熱は宇宙へ高温の電磁波として放出する。  
膨大なエネルギーが必要と成るだろうけれど、  
逆に言えば、エネルギーさえあれば出来る、  
とも言えそうな気がする。  
資源問題だって、エネルギーさえあれば、  
物質変換を行なう事が可能だし。

返信


おすすめ


メッセージ 24 / 56


投稿者:  SourceCodeOf HumanGenome


投稿日時: 2007/09/28 22:24


エアコンやるんだったら、  
二酸化炭素を吸って酸素と炭素を吐く機関を、  
原子力か何かでぶん回した方が良いか。


<a href="#">返信</a>	<a href="#">おすすめ</a>	メッセージ 25 / 56
投稿者 :  SourceCodeOf HumanGenome		投稿日時 : 2008/04/12 18:42
<p>生命の自然発生において、 長期間に渡って規則正しく一定の時間間隔(地球の自転周期)で光の強度が変化する事が、 重要かもしれない、という事を、私は前々から人に話しています。</p> <p>何か周期的な外力の働く場合のカオスのようなものを思い浮かべるのです。</p> <p>とすると、 地球外生命の存在確率を計算するときに、 この要素がシャープに効いて来るのではないのでしょうか？ 自転周期が特別な値を取るときに生命の発生確率が特異的に高まり、 そこから少しでもズレると生命は絶対にと行って良いぐらいに発生しない、 という事が有り得る気がします。</p> <p>そのような周期の特別な値は一つとは限りませんが、 今まで、この点が考え落とされて来た、と思います。</p> <p>書きながら量子力学の定常状態の離散的なエネルギー準位を連想しました。</p>		


<a href="#">返信</a>	<a href="#">おすすめ</a>	メッセージ 26 / 56
投稿者 :  SourceCodeOf HumanGenome		投稿日時 : 2008/04/22 19:01
<p>先に言われてしまった。</p> <p>「ダークマターは現代のエーテルか？」というレトリックを私は友人に話した事があるのですが、 ここ等の公の場に書く前に、本に書かれているのを見付けました。残念。</p> <p>数理科学 2008 年 3 月号 サイエンス社 70 ページ。</p>		

<a href="#">返信</a>	<a href="#">おすすめ</a>	メッセージ 27 / 56
投稿者 :  SourceCodeOf HumanGenome		投稿日時 : 2008/06/17 17:33
<p>検索エンジンの今後について、 検索エンジンが文章を読解する様に成るとどうだろうか、 と思いました。</p> <p>Google に言おうかと思いましたが、受付口が見付からなかったので、 検索エンジンの関係者のうちの誰かが見てくれる事を期待して、 ここに掲示しておくことにしました。</p>		

<a href="#">返信</a>	<a href="#">おすすめ</a>	メッセージ 28 / 56
投稿者 :  SourceCodeOf HumanGenome		投稿日時 : 2008/06/20 15:48
<p>死ぬまでには文法物理学で出来た工業製品を見たい。</p>		

<a href="#">返信</a>	<a href="#">おすすめ</a>	メッセージ 29 / 56
投稿者 :  ダイエツパンダ		投稿日時 : 2008/07/09 0:01
<p>最近、こんな本読んでます・・・私にはかなり追っていくのがきついです、私の学生時代と同僚(物理に興味があるが、 専門ではない)も、こんな話題をふともちかけてきたりします・・・ 「量子力学の解釈問題 実験が示唆する「多世界」の实在」 コリン・ブルース著、和田純夫訳 <a href="http://www.e-hon.ne.jp/bec/SA/Detail?refShinCode=010000000000032072340&amp;Action_id=121&amp;Sza_id=C0">http://www.e-hon.ne.jp/bec/SA/Detail?refShinCode=010000000000032072340&amp;Action_id=121&amp;Sza_id=C0</a></p> <p>※とところどころに、SourceCode Of HumanGenomeさんがおっしゃる「量子履歴」とにている単語のみかけます。すみません、内容はよく把握してませんが・・・</p>		

<a href="#">返信</a>	<a href="#">おすすめ</a>	メッセージ 30 / 56
投稿者:  SourceCodeOf HumanGenome		投稿日時: 2008/07/09 10:40
<p>&gt; ところどころに、SourceCode Of HumanGenomeさんがおっしゃる「量子履歴」とにている単語をみかけます。</p> <p>御指摘有難うございます。 さっそく私も 「量子力学の解釈問題 実験が示唆する「多世界」の存在」コリン・ブルース著、和田純夫訳 を注文いたしました。</p> <p>ダイエツパンダさんの勉強熱心には感心します。 本当に物理学に興味を持ってくださっているのだな、と。</p> <p><a href="#">国際文法裁判所</a>に「多世界解釈」のスレドも立てる事にしました。</p>		

<a href="#">返信</a>	<a href="#">おすすめ</a>	メッセージ 31 / 56
投稿者:  SourceCodeOf HumanGenome		投稿日時: 2008/07/11 19:39
<p>本日、 「量子力学の解釈問題 実験が示唆する「多世界」の存在」コリン・ブルース著、和田純夫訳 が手元に届きました。</p> <p>さっそくページをめくってみましたら、6ページから7ページにかけて、 まるで私の気持ちを逆撫でしないために、でもあるかのように、 発見されたのは物語だ、という事が書かれていました。</p> <p>物語という言葉、著者が、私がするように非文法という意味で使っている、 という保証はありませんが、 物語なら非文法だろう、という予想は、大きく外れてはいないでしょう。</p> <p>それなら、文法主義の実践例を先取りされたのでは、という心配は無用ですが、 今度は逆に、文法主義は間違っているから成果は上がらない、という可能性を、 心配しなくてははいけません。</p> <p>量子力学の持ち味が、古典論の枠内での物語として説明し尽くされるならば、 量子力学成立時に文法が更新されたのだから今後も更新されるはずだ、 と見込んでの文法主義の有望度が低下するからです。</p> <p>明日から猛読します。</p>		

◀ [最初の返信](#)   ◀ [前へ](#) 17-31 通を表示 : 総返信数 56 通   [次へ](#) ▶   [最新の返信](#) ▶

◀◀ [標準の掲示板に戻る](#)   ◀ [前の話題](#)   [次の話題](#) ▶    [返信を受信トレイに送信](#)

注意: Microsoft は、このコミュニティの内容について、一切の責任を負いません。ここをクリックすると、詳細情報が表示されます。

家族のインターネット MSN プレミアムウェブサービス

[MSN ホーム](#) | [Hotmail](#) | [ニュース](#) | [ショッピング](#) | [マネー](#) | [スペース](#)

[ご意見ご感想](#) | [ヘルプ](#)

©2006 Microsoft Corporation. All rights reserved. [使用条件](#) [プライバシー](#) [迷惑メール対策](#)