


京王本線快速停車
「仙川」駅がライフステージ
ローレルコート仙川、全90邸

近鉄不動産



新宿へ直通15分
渋谷へ17分
平置駐車場100%
3LDK3,990万円～

MSN 日本語



コミュニティ



コミュニティ ホーム | お気に入りのコミュニティ | 言語 | ヘルプ

重要なお知らせ

MSN コミュニティ サービスは、2009 年 2 月をもちまして終了させていただきます。MSN のオンライン コミュニティ パートナーである Multiply にコミュニティを移行できます。詳細については、こちらをご覧ください。

www. 文法レベルでの自然学会. jp

grammar@groups.msn.com

新着情報



中心問題群: **世界と世界の歴史が無い理論**

掲示板の一覧を表示

今すぐ参加

前の話題 次へ

返信を受信トレイに送信

Migration Message

文法レベルでの自然

定義の更新

中心問題群

中心問題解決案

思索の歴史

国際文法裁判所

標準の掲示板


物理論理学

宇田雄一語録

パンドラの電脳言語者

Web リンク集

[ツール]

返信	おすすめ	メッセージ 1 / 1
投稿者:  SourceCodeOf HumanGenome (元のメッセージ) 投稿日時: 2008/07/21 18:47		
<p>かなり奔放な試みとして提案される新理論においてさえ、世界や世界の歴史というものは確固としたものとして客観的に在るのだ、という事が前提とされている、と思います。つまり、客観的な世界の像を数学上に描こうという方針は十分に一般的である、という考えは、広く信じられている、という事です。</p> <p>しかし、たとえば、世界の歴史というものが、 A and B and C and ... という形に書けるとして、もし、 A や B や C の各々はそれ自体としては可能でも、 たとえば A and B は A や B が何であっても常に不可能であるとか、 そういう事があれば、 世界とか世界の歴史という概念自体が存立し得ないのではないか？</p> <p>昨日、「ならば」について考えていてそのように思いました。</p> <p>そこで、 世界と世界の歴史という概念に基礎を置かない理論の文法体系を発明したい、 という欲求が生じます。</p> <p>客観的な世界の像を数学上に描く事への批判(断念)は、 S 行列の理論の思想に見られたらしいですが、 S 行列の理論は成功していないと聞きますし、 もっと文法主義的にやってみたい、とも思うのです。</p>		

◀ 最初の返信 ◀ 前へ 返信なし 次へ ▶ 最新の返信 ▶

注意: Microsoft は、このコミュニティの内容について、一切の責任を負いません。ここをクリックすると、詳細情報が表示されます。

家族のインターネット MSN プレミアムウェブサービス

MSN ホーム | Hotmail | ニュース | ショッピング | マネー | スペース

ご意見ご感想 | ヘルプ

©2006 Microsoft Corporation. All rights reserved. 使用条件 プライバシー 迷惑メール対策