


au Create it!

auの光サービス
「ひかりONE ホーム」から、
“ギガ得プラン” 新登場!
ご利用条件などの詳細はコチラ



MSN コミュニティ



重要なお知らせ
MSN コミュニティ サービスは、2009 年 2 月をもちまして終了させていただきます。MSN のオンライン コミュニティ パートナーである Multiply にコミュニティを移行できます。詳細については、こちらをご覧ください。

新着情報 ★ **中心問題群：法則を表す方程式が演算を用いて書かれている**
 掲示板の一覧を表示

今すぐ参加 ▶ **前の話題** ▶ **次の話題** ▶ **返信を受信トレイに送信**

- Migration Message
- 文法レベルでの自然
- 定義の更新
- 中心問題群
- 中心問題解決案
- 思索の歴史
- 国際文法裁判所
- 標準の掲示板
- 物理論理学
- 宇田雄一語録
- バンドの電腦言語者
- Web リンク集

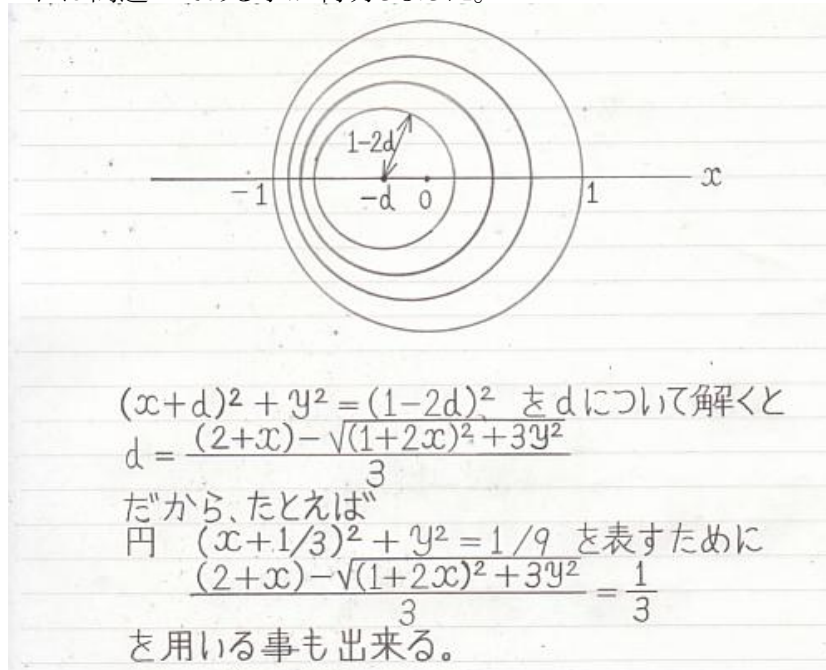
【ツール】

返信	おすすめ	メッセージ 1 / 3
<p>投稿者: SourceCodeOf HumanGenome (元のメッセージ) 投稿日時: 2005/06/13 17:27</p> <p>たどて言うなら、 半径 r の円の方程式は、$x^2 + y^2 = r^2$ です。</p> <p>この円を表すためには、上の式を使わなくても、 $\forall x; \forall y; x^2 + y^2 = r^2 \Rightarrow f(x, y) = r^2$ という条件を満たす任意の f を用いて、 $f(x, y) = r^2$ という式で表すことも可能です。</p> <p>必ずしも $\forall x; \forall y; f(x, y) = x^2 + y^2$ である必要はないのです。</p> <p>それなのに、 $\forall x; \forall y; x^2 + y^2 = r^2 \Rightarrow f(x, y) = r^2$ を満たす f を、具体的に演算を用いて書け、と言われたら、 おそらく、 $\forall x; \forall y; f(x, y) = x^2 + y^2$ 以外の書き方は存在しないのではないのでしょうか？</p> <p>物理学の古典論の法則を表す方程式を 具体的に演算を用いて書くときにも、 同様の事情が存在している、と考えられます。</p> <p>つまり、 方程式が演算を用いて書かれていると言うことは、 その方程式が意味する命題関数以上の内容を、 その方程式の表現(書かれ方)が含んでいる、 ということであり、 その表現(書かれ方)が一意である、ということは、 その内容のうちの命題関数を越える部分までが、 現実の物理世界つまり自然、についての、 何らかの特徴を表している、 ということなのではないのでしょうか。</p>		

◀ 最初の返信 ◀ 前へ 2-3 通を表示 : 総返信数 3 通 次へ ▶ 最新の返信 ▶

返信	おすすめ	メッセージ 2 / 3
<p>投稿者: SourceCodeOf HumanGenome 投稿日時: 2005/06/14 9:01</p> <p>【演算の任意性】</p>		

前件では、
 円の方程式を表すための演算は一意である、
 と書きましたが、
 これは間違いである事が判明しました。



これは、
 $(-1/3, 0)$ を中心とする半径 $1/3$ の円の方程式の任意性、
 の一例です。

返信

おすすめ

メッセージ 3 / 3

投稿者: 🐼 SourceCodeOfHumanGenome

投稿日時: 2005/06/15 17:59

【補足】

$$f(x, y) = 2 + x - \sqrt{[(1 + 2x)^2 + 3y^2]}$$

とすると、

$$f(x, y) = \text{const.}$$

によって、半径 1 の円の内部の円を表す事が出来るのみならず、
 半径 1 の円の外部の円も表す事が出来ます。

注意: Microsoft は、このコミュニティの内容について、一切の責任を負いません。ここをクリックすると、詳細情報が表示されます。

家族のインターネット MSN プレミアムウェブサービス

MSN ホーム | Hotmail | ニュース | ショッピング | マネー | スペース

ご意見ご感想 | ヘルプ

©2006 Microsoft Corporation. All rights reserved. 使用条件 プライバシー 迷惑メール対策