


超「返済整理術」

オリックス信託銀行
 今すぐシミュレーション

⚠️ 重要なお知らせ

MSN コミュニティ サービスは、2009 年 2 月をもちまして終了させていただきます。MSN のオンライン コミュニティ パートナーである Multiply にコミュニティを移行できます。詳細については、こちらをご覧ください。

www. 文法レベルでの自然学会. jp

grammar@groups.msn.com

新着情報



パンダ的電腦言語者 : ダイエットパンダさんにきいてみよう

掲示板の一覧を表示

今すぐ参加

◀ 前の話題 次 の話題 ▶

返信を受信トレイに送信

文法レベルでの自然

物理論理学

宇田雄一語録

パンダ的電腦言語者

Web リンク集

ツール

返信	おすすめ	メッセージ 1 / 31
投稿者 :  SourceCodeOf HumanGenome (元のメッセージ) 投稿日時 : 2006/05/31 18:50		
<p>ここは質問コーナーです。 ダイエットパンダさんから質問コーナーの設置の許可を得たので、 質問コーナーを、ここに作りました。</p> <p>ダイエットパンダさん、よろしくお祈いします。</p>		

◀ 最初の返信 ◀ 前へ 2-16 通を表示 : 総返信数 31 通 次へ ▶ 最新の返信 ▶

返信	おすすめ	メッセージ 2 / 31
投稿者 :  SourceCodeOf HumanGenome 投稿日時 : 2006/05/31 18:58		
<p>ダイエットパンダさん、さっそくなのですが、</p> <p>「論理プログラミング(Prolog)に挑戦！」の第 2 件に挙げられているソフトは、 僕が自分のパソコンにダウンロードしても大丈夫なものなのでしょうか？ 僕のパソコンは WindowsXP マシンです。</p> <p>大丈夫なら、ダウンロードして、 ダイエットパンダさんの解説記事を理解するための助けにしたい、 と思います。</p>		

返信	おすすめ	メッセージ 3 / 31
投稿者 :  ダイエットパンダ 投稿日時 : 2006/06/01 2:47		
<p>> 「論理プログラミング(Prolog)に挑戦！」の第 2 件に挙げられている ソフトは、 > 僕が自分のパソコンにダウンロードしても大丈夫なものなのでは しょうか？</p> <p>回答： GNU-Prologは大丈夫です！ freeですし、私も、自宅のWindows-XPに入れて動作 確認しているので、大丈夫です。 「free」という意味は、(1)無料、という意味のほかに、(2)自由、すなわち、改良・改 変をしたら、秘匿せず公開しなければならない旨のライセンス条項がかかげられて いますので、これにより、みんながただで自由に使える改良・改変結果をわかちあ える自由も保証されている、ということなのです。</p>		

インストールしても、まずどう使えばいいのか見当がつかないと思いますので(私も見当がつきませんでした・・・)追って使い方などをレポしたいと思いますm(_;)m

返信

おすすめ

メッセージ 4 / 31

投稿者: 🐼 SourceCodeOf HumanGenome

投稿日時: 2006/06/01 21:33

<「論理プログラミング(Prolog)に挑戦!」の第2件に挙げられて
 <いるソフトは、
 <僕が自分のパソコンにダウンロードしても大丈夫なもの
 <なのでしょうか?
 >回答:
 >GNU-Prologは大丈夫です! >freeですし、
 >私も、自宅のWindows-XPに入れて動作確認しているので、
 >大丈夫です。

有難うございます。
 さっそくダウンロードしました。
 英和辞典で「binary」の意味を調べて「2進法」だと知り、
 とえりあえず「binary」のみインストールしました。
 途中で幾つか選択を迫られ、判断に窮しましたが、
 デスクトップにショートカットを作る、というのをやめさせた以外は、
 構わず「next」をクリックして進みました。
 「ソース」もインストールした方が良いでしょうか?

>「free」という意味は、(1)無料、という意味のほかに、
 >(2)自由、すなわち、改良・改変をしたら、
 >秘匿せず公開しなければならない旨のライセンス条項が
 >かかげられていますので、
 >これにより、みんながただで自由に使える改良改変結果を
 >わかちあえる自由も保証されている、ということなのです。

そうだったんですか。全然知りませんでした。勉強になります。

>インストールしても、まずどう使えばいいのか見当がつかない
 >と思いますので(私も見当がつきませんでした・・・)
 >追って使い方などをレポしたいと思いますm(_;)m

有難うございます。
 仰せの通り、見当がつきません。

返信

おすすめ

メッセージ 5 / 31

投稿者: 🐼 SourceCodeOf HumanGenome

投稿日時: 2006/06/14 22:12

ご無沙汰してます。
 「論理プログラミングに挑戦」の第9件を読ませていただきました。

テキストファイルを保存、というのが、僕には出来ませんでした。
 というか、良く分からなかったので、やってみませんでした。
 テキストファイルなのに、
 ファイル名の末尾が「.txt」でなく「.pl」なのは、
 自動的にそうなるんですか?

再現できたものについても、
 自分が何をやっているのか、良くは分かりませんでした。

あと、コンピュータが返して来るメッセージの数字部分が、微妙に違いました。

また、お時間にゆとりのあるとき、気が向いた時に、御指導おねがいします。

返信	♥ おすすめ	メッセージ 6 / 31
投稿者 : 🐼 SourceCodeOf HumanGenome		投稿日時 : 2007/02/10 22:46
<p>中原紀著「一般教養としてのUNIX/Linux」を入手しました。これって良い本ですか？良いと確信して買いましたが。</p> <p>この後、どういう本を読むべきでしょうか？一概には言えないのでしょうか？</p> <p>まだ「やさしいコンピュータ科学」にも全く手を着けていません。</p> <p>数年後には本格的に、インターネットを中心にコンピュータを勉強したいな、と思っています。</p>		

返信	♥ おすすめ	メッセージ 7 / 31
投稿者 : 🐼 ダイエットパンダ		投稿日時 : 2007/02/12 0:45
<p>こんばんは、ごぶさたしており、すいません、m(_ _)m Amazon/e-honには、目次情報がないので、確定的なことは申せませんが、Amazonの内容紹介によれば、Unix/Linuxの歴史から書かれていて、そういうのをまずひもどくのは、とても面白いとおもうんですよ、いまどきの若い人達は、最初からWindows/Macの世代だと思つてますが、その前の時代:Unixの精神/思想を学ぶことはいまだに大事だと思うのです。ぜひお楽しみください！</p> <p>やさしいコンピュータ科学:最近、学生時代の仲間と10数年ぶりに会ったのですが、「停止問題」についてちょっと熱く議論してしまいました。やさしいコンピュータ科学の13章の「まとめ」だけをとりあえずかじることをお勧めします。以前私が、「このトピでやらせてください」と言ったままほったらかし(決してほったらかしたのではないのですが)状態のテーマのひとつです。これはどうも、ゲーデルの不完全性定理に関連する話のようです。</p> <p>ブックメモ:今自宅で作ってる、ブックメモですが、亀の歩みさながらですが、ちょっとずつ進んでいます。できあがったら、本の目次/索引/考えた事のメモ、所有状態(未購入、購入済、廃却済)、使用頻度(よく使う、読みたい、とりあえず持っておく、あまり読まない、廃却可能)など、いわゆるメモ感覚で、出先や自宅、インターネットカフェ、どこからでもちょっと確認できて、メモを残せるものになる予定です。目次や索引は著作権にはひっかからない旨の見解をどこかのホームページで見ましたが、一部の海外書籍で、目次にも著作権を主張する本があるのだそうです(驚!) よって、目次/索引や、あるいは全体を一般閲覧不可に設定できる機能も必要です。できあがったらまた連絡します。</p> <p>※Genomeさんのハワイでの発表内容の英語の文章を途中まで読んでます。(内容をまだあまり理解していませんが、言わんとすることを把握する第一歩としてとても適切な気が致しますが、どうでしょうか？先に読んでおくべきいいものがありますでしょうか?) 御時間の開いたと気にでも、レス頂けるとうれしいです！ m(_ _)m</p>		

返信	♥ おすすめ	メッセージ 8 / 31
投稿者 : 🐼 SourceCodeOf HumanGenome		投稿日時 : 2007/02/12 20:45
<p>ダイエットパンダさん、親切丁寧な御返答を有難う御座います。</p> <p>Unix/LinuxはWindows/Mac以前、という事なのでしょうか？ 僕は、Linuxは今でもWindows/Macに匹敵する存在として存続しているのかと思つてました。 僕のような素人はWindowsを使うけれど、 ダイエットパンダさんとか玄人さんはLinuxを使つてるのかな、とか。 UnixはWindows/Mac/Linuxを特別な場合として含む一般的な概念の事</p>		

だろうか、
という風に勝手な想像をしていました。

やさしいコンピューター科学13章の「まとめ」、これから読んでみます。
御指導有難う御座います。

ブックメモ、便利そうですね。
ヒットしたらダイエツパンダさんは億万長者になれるのでは。

> 第一歩としてとても適切な気が致しますがどうでしょうか？

はい、その通りだと思います。
国内では、何回でも発表すれば良いので、
一回の発表には、全体像が必ずしも含まれていません。
それに対して、
ハワイでの発表では、一回で済ませなければいけなかったのが、
ハワイでの発表内容は、集約度が高く、
取り様によっては要領良く一応文法主義の全部が詰め込まれています。
ただ、物理学以外の人にとっては馴染みの薄い予備知識が、
少し前提に成っています。
シュレディンガー方程式とか、汎関数微分とか、……
けれど、引っかかる事があれば、遠慮なく僕に訊いて下さい。

返信

おすすめ

メッセージ 9 / 31

投稿者: 🐼 ダイエツパンダ

投稿日時: 2007/02/13 23:56

取り急ぎ、ちょっとだけ、コメントなどさせてください…
字が小さくてごめんなさいm(_ _)m
大体のイメージをつかんでもらえれば幸いです。

(1)Unix/LinuxはWindows/Mac以前、という事なのでしょうか？

→UnixはMac,Windows以前ですが、Linuxは、Windows3.0/3.1の頃に、バージョン0.9がでており、ほぼ同時期と思ってよい、と認識しています。

(2)Linuxは今でもWindows/Macに匹敵する存在として存続しているのかと思ってました。

→Linuxは、Windows, Macに負けず劣らず、盛り上がっております。

(3)素人はWindowsを使うけれど、玄人はLinuxを使ってるのかな、とか。

→Linux, Windowsともに、それぞれの得意／不得意があるし、両者の混在環境もよくあるので、素人とか玄人というのとは関係ないと思います。

(4)UnixはWindows/Mac/Linuxを特別な場合として含む一般的な概念の事だろうか、という風に勝手な想像をしていました。

→Unixは今日のコンピューターにいろいろ影響を与えているものの、れっきとした商品で、決してWindows/Mac/Linuxを包括するという意味のものではないようです。
以下に敢えて誤解を恐れずに私見を述べます。参考までに！

→Unixは、ATTベル研の人たちが作ったもので、昔は大学などに手数料程度でソースコードを公開していたそうですが、今はSCOというメーカーの商品で、有償だし、ソースコードも有償です。本当はUNIX(TM)などのように、TM (TradeMark)とか(R) (Copyright)を示さないといけないのかも。
※大文字小文字の区別はよく調べていませんがあしからず。

Unixは、コマンドラインから、単純なコマンドを次々につなげて、複雑なことをささっと最小限の手間でできる、というのが、当時の(今でも)人気の秘密だったと思います。

→Macは、一般人にはとつきにくいUNIXのコマンドラインに対して、一般の人が感覚的にわかる、マウスというポインティングデバイスや、グラフィカルなインターフェース(ウィンドウやビットマップなど)のアイデアを、あのXeroxからヒントを得て作られたもののようです。

→Windowsは、これはどう規定すればよいのだろう…

- ・DOSのさまざまな制約からの解放
- ・一般人にも使えるコンピューティング環境としてMacに追い付き追い越せ、
- ・ファイルサーバーとしてNovell-NetWareに追い付き追い越せ、
- ・基幹系に使えるOSとしてIB-OS/2やUNIXに追い付き追い越せ、
- ・ネットワーク、インターネット環境で使いものになるよう、Linux/FreeBSDに追い付き追い越せ。

以上のような目標をかかけて、常にライバルの後塵を拝しながら、でも最後には一番売れて、たよりになるもの、かな…

→Linuxは、商用となってしまったUnixに抵触しないオリジナルなコードを1から書き上げられたにもかかわらず、Unixと同じように使えて、バイナリーもソースコードも基本的に無償で入手でき、プログラムを書き直して使ったりそれを配布したりしてもよい、そんな感じかな。
開発ツールも無償でてんこもりについてくるので、うれしい限りです。

大体イメージを掴んでもらえれば幸いですm(_ _)m

返信	♥ おすすめ	メッセージ 10 / 31
投稿者: SourceCodeOf HumanGenome		投稿日時: 2007/02/14 17:50
<p>さすがダイエツトパンダさん。 御説明、とても為に成りました。</p> <p>僕には意味の分からない用語も出て来ましたが、 その意味をお訊きすると、 多分、もっと分からない用語が出て来そうです。</p> <p>お手間を取らせて申し訳ありませんでした。</p> <p>ところで、 第13章の「まとめ」を読んでみました。 なかなかショッキングな結論のような。 関数という語をものすごく広い意味で使ってるんだろなあ、 インプットに対してアウトプットを与える計算装置、 という程度の意味だろうか、 とか、 円周率の少数表示を出力するには無限に時間がかかる、 といった類の事を言ってるのではないのだからなあ、 とか、 色々思いましたが。 正確には読解し切れませんでした。 ダイエツトパンダさんのおっしゃる様にゲーデル定理と関係があるなら、 ゲーデル定理って、結構、実用にも関係あるんですね。</p>		

返信	♥ 0 ポイントのおすすめ	メッセージ 11 / 31
		投稿日時: 2007/02/14 23:21
このメッセージは投稿者によって削除されました。		

返信	♥ 0 ポイントのおすすめ	メッセージ 12 / 31
		投稿日時: 2007/02/14 23:27
このメッセージは投稿者によって削除されました。		

返信	♥ おすすめ	メッセージ 13 / 31
投稿者: ダイエツトパンダ		投稿日時: 2007/02/14 23:33
<p>ちょっと修正のため、メッセージ11は削除して、下記のように訂正します。 ああ、またリンクを間違えたので、さらにメッセージ12も削除します。</p> <p>>第13章の「まとめ」を読んでみました。 >なかなかショッキングな結論のような。</p> <p>そうなんですよ、さすがはSourceCodeOfHumanGenomeさんと畏敬の念を抱きますよ！</p> <p>>関数という語をものすごく広い意味で使ってるんだろなあ、 >インプットに対してアウトプットを与える計算装置、 >という程度の意味だろうか、</p> <p>プログラムの機能を、まず関数として捉えて、どの入力に 対して、「停止する」とか「判定不可能」とかが一般に言えるかどうか、という悩ましい問題のことらしいです。</p> <p>我々現場の人間からすると、ユーザーは思いもよらない入力(ないし、使いかた)をして、エラーを起こしたりするようなので すよ、だから、全ての入力に対して完全に動作する、 と切り切れないところが、論理の面でも現場のプログラムでもあるのだと、思うのですよ(程度の差はもちろんあります が…)</p> <p>>円周率の少数表示を出力するには無限に時間がかかる、 >といった類の事を言ってるのでは「ない」のだからなあ、</p>		

とか、

そうなんですよ、その通りなのですよ！

>ダイエツパンダさんのおっしゃる様にゲーデル定理と関係があるなら、
>ゲーデル定理って、結構、実用にも関係あるんですね。

私は、計算機に理論なんてあるものか、と思っていましたが、この年になって、計算機の理論が、数学基礎論と関連していて、さらには、位相空間と連続性に関連するという話をWikipedia「領域理論」でひっかかります！)でみて、愕然としているところです。

※WindowsのIEでないので、リンクをはれませんが、URLを下記に残しておきます。

<http://ja.wikipedia.org/wiki/%E9%A0%98%E5%9F%9F%E7%90%86%E8%AB%96>

そんなネタを、ここで少しずつやりたいな、とおもいつつ
半年ちかくほったらかしですが(^_^)
ちょっと落ち着いたらやりたいです。
なかなかフォローができなくてすみません…m(_ _)m

返信

おすすめ

メッセージ 14 / 31

投稿者:  SourceCodeOf HumanGenome

投稿日時: 2007/02/17 21:32

Wikipedia の「領域理論」見て驚きました。

何か、
物理学の世界と並行して広大なコンピューターの世界が広がってる、
みたいな印象を受けました。

Windows の IE でないとリンクを張れない、って、
驚きました。
そういう事が色々あるなら、
僕は、これから先もスッと Windows を使うしかない、みたいです。

入力に対するプログラムの挙動について、
生意気な事を言うようですが、
それに対するプログラムの挙動が
「停止」または「判定不能」であるような入力を
全てブロックしてしまえば、
実用上は問題ないのではないか、
とか思うのですが。

判定不能な領域についてもユーザーは探検したいので、
それではいけない、
という事なのでしょうか？

もちろん、実用上の問題以外に、
理論的な興味は残りますが。
人間が決定論的なプログラムに従う機械であっても、
その挙動は判定不能であって、……みたいに考えると
間違いですか？

畏敬なんて言われちゃって、恐縮です。

返信

おすすめ

メッセージ 15 / 31

投稿者:  ダイエツパンダ

投稿日時: 2007/02/17 23:30

こんばんは、HumanGenomeさんは食いつきが早くてすばらしいです！自分はいつもレスやフォローが遅くてすみません
m(_ _)m

>入力に対するプログラムの挙動について、
>生意気な事を言うようですが、
> それに対するプログラムの挙動が
> 「停止」または「判定不能」であるような入力を

> 全てブロックしてしまえば、
> 実用上は問題ないのではないか、
> とか思うのですが。

私が不勉強なため、うまくコメントできません。

卑近な例をあげると、あるワープロからコンバートツールを使って作成したWord文書をMS-Wordで文書修正していたら、エラーが起きて、二度と開けなくなっていました。

これはもちろん、MS-Wordが受け付けない入力データなわけなのですが、では一体、どのようなデータを、受け付け不能なデータと判定できるのか、を考えると、ある特定のプログラムについてはそれは可能でしょう。

例) 階乗を再帰的に定義するプログラムに、0、-1などを処理させないように、あらかじめ、判定文をいれる。

では、より複雑なプログラムになった場合、全ての入力データのそれぞれについて、これはOK、これはNGと判定することが、

(1)有限時間内で可能

(2)不可能

のいずれであるのかを、人間が、あるいは機械が、

判定できるのだろうか？

という問題になるのかなと思います。

私が不勉強のため、適切なコメントをだせません、情報系大学院以上の専門の方なら、簡単に正しいコメントをしてくれると思うのですが…

現場でプログラムを作るのが仕事の私としては、プログラムが規定通りの動作をすることを保証する意味での「テスト項目の抽出、設定」という泥くさいけれど、肝心な作業として、非常に興味のあるテーマなのですが、ともかく、私、勉強がたりません…

おいおい、ここで、いっしょに勉強させてください。識者の方いらしたら、コメントくださいm(_ _)m

[返信](#)

[おすすめ](#)

メッセージ 16 / 31

投稿者:  SourceCodeOf HumanGenome

投稿日時: 2007/02/18 21:08

ご指導有難う御座います。

随分昔に、僕は、Windows 3.1 マシンでワープロしていた時に、テキストなら全然問題無かったのですが、数式作成ユーティリティを立ち上げて数式を作っていると、せかせか入力すると、パソコンがフリーズして入力を受け付けなくなりました。その場合、パソコンの再起動が必要となり、そうなると、作りかけの数式を最初から作り直す必要が生じました。そういう事が何度もありました。

その時に僕が思った事は、「処理速度を超えた入力は最初から受け付けないようにプログラムを作っておいてくれよ」というものでしたが、「それが出来るものならやってるよ」という事を、ダイエツパンダさんから優しく遠まわしに教えてもらったのかな、と感じます。

ところで、話が変わりますが、目次の著作権の話題についてなのですが、僕の「[物理学正典](#)」に関しては、僕は全体構成(=目次)が大の自慢で、「この目次、すごいでしょ」みたいな感じなのですが、こういうのを、どう思いますか？ダイエツパンダさんの専門外でゴメンなさい。

[◀ 最初の返信](#) [◀ 前へ 2-16 通を表示: 総返信数 31 通 次へ ▶](#) [最新の返信 ▶](#)

[◀◀ パンダの電脳言語考に戻る](#) [◀ 前の話題](#) [次の話題 ▶](#) [☐ 返信を受信トレイに送信](#)

注意：Microsoft は、このコミュニティの内容について、一切の責任を負いません。ここをクリックすると、詳細情報が表示されます。

家族のインターネット MSN プレミアムウェブサービス

[MSN ホーム](#) | [Hotmail](#) | [ニュース](#) | [ショッピング](#) | [マネー](#) | [スペース](#)

[ご意見ご感想](#) | [ヘルプ](#)

©2006 Microsoft Corporation. All rights reserved. [使用条件](#) [プライバシー](#) [迷惑メール対策](#)